

Scheda del Corso di Studio - 02/07/2022

Denominazione del CdS	Viticoltura ed Enologia
Città	GRUGLIASCO
Codizione	0010106202600003
Ateneo	Università degli Studi di TORINO
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-OVEST
Classe di laurea	L-26
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2021	2020	2019	2018	2017
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2021	2020	2019	2018	2017
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	4	4	4	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	36	35	35	35	36

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L;	2017	66	162,0	114,6	89,0

	LMCU; LM)	2018	68	164,0	110,6	88,4
		2019	67	161,0	111,0	84,3
		2020	61	105,0	87,2	80,1
		2021	51	92,0	72,4	62,2
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2017	68	142,0	100,4	74,1
		2018	66	143,0	95,8	72,3
		2019	63	140,0	96,2	68,7
		2020	55	97,0	77,4	64,8
		2021	41	80,0	61,4	49,8
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2017	302	743,0	453,4	313,8
		2018	311	686,0	434,2	303,2
		2019	305	643,0	415,6	283,1
		2020	289	531,0	375,2	263,8
		2021	290	508,0	349,4	236,5
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2017	201	510,0	319,6	215,8
		2018	203	417,0	295,6	204,7
		2019	204	399,0	291,0	191,1
		2020	201	338,0	268,0	191,2
		2021	166	296,0	228,2	164,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2017	170	451,0	272,0	183,0
		2018	181	360,0	248,0	172,0
		2019	177	344,0	243,0	163,6
		2020	161	285,0	223,4	159,1
		2021	126	246,0	190,8	136,9
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	21	74,0	54,8	23,2
		2017	28	78,0	62,4	24,9
		2018	37	63,0	49,6	26,8
		2019	33	68,0	49,0	24,9
		2020	14	57,0	40,6	23,3

		2021	23	52,0	43,4	22,4
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	27	130,0	92,0	49,3
		2017	53	156,0	108,6	56,0
		2018	53	123,0	86,2	58,2
		2019	53	134,0	84,4	52,8
		2020	40	139,0	81,0	49,6
		2021	42	112,0	73,2	47,2

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)[illegible]

		2019	204	20	10,2	399,0	29,0	13,8	322,8	30,6	10,5	213,5	22,9	9,3
		2020	201	21	9,6	338,0	29,0	11,7	297,4	31,4	9,5	205,4	23,2	8,9
		2021	166	19	8,7	296,0	32,0	9,3	250,0	31,4	8,0	176,3	23,9	7,4
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2016	18	20	90,0%	32,0	88,0	36,4%	24,0	58,4	41,1%	11,5	34,0	33,8%
		2017	13	18	72,2%	45,0	99,0	45,5%	33,6	69,4	48,4%	14,9	39,5	37,7%
		2018	28	45	62,2%	48,0	121,0	39,7%	36,8	82,6	44,6%	15,7	43,7	35,8%
		2019	24	43	55,8%	40,0	101,0	39,6%	29,2	62,6	46,6%	16,6	45,1	36,9%
		2020	24	43	55,8%	31,0	108,0	28,7%	21,8	61,0	35,7%	12,9	42,0	30,8%
		2021	20	28	71,4%	33,0	95,0	34,7%	23,2	53,6	43,3%	12,9	36,6	35,1%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita	2016	17	20	85,0%	31,0	88,0	35,2%	26,3	71,8	36,6%	10,8	36,3	29,8%
		2017	12	18	66,7%	42,0	99,0	42,4%	36,8	85,0	43,2%	13,7	42,3	32,3%
		2018	25	45	55,6%	43,0	121,0	35,5%	40,0	102,0	39,2%	14,9	46,5	32,0%
		2019	22	43	51,2%	37,0	101,0	36,6%	32,3	77,5	41,6%	15,9	47,6	33,5%
		2020	22	43	51,2%	30,0	108,0	27,8%	23,8	75,0	31,7%	12,6	44,4	28,4%
		2021	19	28	67,9%	30,0	94,0	31,9%	27,3	65,8	41,4%	12,5	38,4	32,7%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	17	19	89,5%	31,0	41,0	75,6%	26,3	36,5	71,9%	10,8	17,0	63,7%
		2017	12	14	85,7%	42,0	55,0	76,4%	36,8	50,8	72,4%	13,7	20,9	65,3%
		2018	25	34	73,5%	43,0	63,0	68,3%	40,0	54,0	74,1%	14,9	21,4	69,7%
		2019	22	28	78,6%	37,0	53,0	69,8%	32,3	44,3	72,9%	15,9	22,1	72,2%
		2020	22	30	73,3%	30,0	44,0	68,2%	23,8	34,5	68,8%	12,6	19,3	65,4%
		2021	19	21	90,5%	30,0	45,0	66,7%	27,3	35,5	76,8%	12,5	17,9	70,1%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2017	9,00	9,00	100,0%	18,0	18,0	100,0%	15,8	16,0	98,8%	11,3	11,7	96,7%
		2018	9,00	9,00	100,0%	18,0	18,0	100,0%	15,5	15,5	100,0%	11,3	11,6	97,4%
		2019	9,00	9,00	100,0%	18,0	18,0	100,0%	15,7	15,9	98,7%	11,3	11,7	96,5%
		2020	9,00	9,00	100,0%	18,0	18,0	100,0%	15,5	15,7	98,7%	11,3	11,6	96,8%
		2021	9,00	9,00	100,0%	18,0	18,0	100,0%	15,4	15,4	100,0%	11,1	11,5	96,9%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS	Media Ateneo	Media Area Geografica	Media Atenei NON
------------	------	-----	--------------	-----------------------	------------------

[illegible]

		2020	1.080	1.320	81,8%	1.660,0	2.125,0	78,1%	1.446,2	2.055,1	70,4%	1.138,8	1.540,3	73,9%
		2021	1.040	1.360	76,5%	1.768,0	2.118,0	83,5%	1.464,5	2.190,6	66,9%	1.141,0	1.639,9	69,6%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2017	1.042	1.222	85,3%	1.622,0	1.892,0	85,7%	1.575,4	2.058,8	76,5%	1.237,8	1.587,9	78,0%
		2018	950	1.170	81,2%	1.779,0	2.098,0	84,8%	1.571,6	2.071,6	75,9%	1.220,5	1.532,9	79,6%
		2019	1.160	1.400	82,9%	1.750,0	2.015,0	86,8%	1.552,6	2.068,0	75,1%	1.240,6	1.584,6	78,3%
		2020	1.110	1.320	84,1%	1.740,0	2.125,0	81,9%	1.519,4	2.055,1	73,9%	1.218,8	1.540,3	79,1%
		2021	1.090	1.360	80,1%	1.848,0	2.118,0	87,3%	1.549,7	2.190,6	70,7%	1.222,9	1.639,9	74,6%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2017	1.042	1.222	85,3%	1.662,0	1.892,0	87,8%	1.669,4	2.058,8	81,1%	1.311,6	1.587,9	82,6%
		2018	990	1.170	84,6%	1.819,0	2.098,0	86,7%	1.683,6	2.071,6	81,3%	1.296,2	1.532,9	84,6%
		2019	1.200	1.400	85,7%	1.790,0	2.015,0	88,8%	1.665,8	2.068,0	80,5%	1.314,7	1.584,6	83,0%
		2020	1.160	1.320	87,9%	1.925,0	2.125,0	90,6%	1.672,0	2.055,1	81,4%	1.306,0	1.540,3	84,8%
		2021	1.200	1.360	88,2%	1.878,0	2.118,0	88,7%	1.670,1	2.190,6	76,2%	1.321,5	1.639,9	80,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2017	64	68	94,1%	120,0	142,0	84,5%	86,6	100,4	86,3%	61,0	74,1	82,4%
		2018	57	66	86,4%	112,0	143,0	78,3%	78,2	95,8	81,6%	58,2	72,3	80,5%
		2019	53	63	84,1%	118,0	140,0	84,3%	82,2	96,2	85,4%	55,3	68,7	80,4%
		2020	42	55	76,4%	77,0	97,0	79,4%	64,2	77,4	82,9%	49,4	64,8	76,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2017	25	56	44,6%	79,0	290,0	27,2%	46,8	130,4	35,9%	25,8	92,5	27,9%
		2018	28	59	47,5%	53,0	140,0	37,9%	39,6	95,2	41,6%	23,4	81,6	28,7%
		2019	24	68	35,3%	57,0	142,0	40,1%	40,8	100,4	40,6%	21,0	74,1	28,3%
		2020	7	66	10,6%	31,0	143,0	21,7%	27,6	95,8	28,8%	18,1	72,3	25,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2017	2	68	2,9%	5,0	142,0	3,5%	2,8	100,4	2,8%	4,4	74,1	5,9%
		2018	0	66	0,0%	11,0	143,0	7,7%	3,2	95,8	3,3%	3,8	72,3	5,3%
		2019	3	63	4,8%	18,0	140,0	12,9%	4,8	96,2	5,0%	3,7	68,7	5,3%
		2020	0	55	0,0%	6,0	97,0	6,2%	2,6	77,4	3,4%	2,9	64,8	4,5%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2017	22	84	26,2%	60,0	171,0	35,1%	38,2	123,6	30,9%	32,9	89,7	36,7%
		2018	9	56	16,1%	104,0	290,0	35,9%	40,8	130,4	31,3%	32,4	92,5	35,0%
		2019	11	59	18,6%	42,0	140,0	30,0%	27,4	95,2	28,8%	29,5	81,6	36,2%
		2020	18	68	26,5%	41,0	142,0	28,9%	30,6	100,4	30,5%	28,7	74,1	38,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2017	44	49	89,8%	146,0	153,0	95,4%	94,4	102,6	92,0%	51,4	55,7	92,2%
		2018	49	50	98,0%	109,0	114,0	95,6%	75,0	81,6	91,9%	50,3	54,8	91,7%
		2019	49	51	96,1%	128,0	133,0	96,2%	75,8	81,0	93,6%	48,7	53,1	91,8%
		2020	36	37	97,3%	116,0	138,0	84,1%	71,4	78,2	91,3%	43,0	46,3	92,8%
		2021	41	43	95,3%	103,0	109,0	94,5%	66,4	70,6	94,1%	39,8	43,2	92,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2017	302	10,2	29,7	743,0	15,8	47,1	495,2	16,7	29,7	338,3	12,6	26,8
		2018	311	9,8	31,9	686,0	17,5	39,2	475,6	17,0	28,0	328,3	12,7	25,9
		2019	305	11,7	26,1	643,0	16,8	38,3	454,2	16,9	26,8	314,1	12,8	24,5
		2020	289	11,0	26,3	531,0	17,7	30,0	410,4	16,9	24,2	297,3	12,7	23,3
		2021	290	11,3	25,6	508,0	17,7	28,8	377,2	17,0	22,2	266,4	12,8	20,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2017	78	1,4	57,8	172,0	4,4	38,8	133,8	4,3	30,9	92,7	3,6	26,0
		2018	78	1,2	66,9	159,0	5,4	29,4	127,6	4,5	28,5	92,9	3,7	25,3
		2019	73	2,0	36,5	166,0	3,8	43,3	126,0	4,3	29,5	89,6	3,7	24,1
		2020	71	1,3	53,3	119,0	4,8	24,6	104,8	4,3	24,2	85,4	3,9	21,6
		2021	56	1,7	33,6	99,0	4,7	21,3	80,6	4,3	18,6	67,7	3,8	17,7

Breve commento

1. COMMENTO AGLI INDICATORI SULLE CARRIERE E SUL PERCORSO DI STUDIO

Ingresso

Dall'A.A. 2015/2016 questo CdS ha l'accesso programmato a 75 posti. iC00 è pertanto sempre inferiore alla media nazionale, calcolato anche su corsi a accesso libero. Nel triennio 2019-2021, ci sono stati 60 avvii di carriera (iC00a); meno degli ultimi due trienni (65 e 67, rispettivamente) per un minor numero di avvii nel 2020 (61) e, soprattutto, nel 2021 (51) quando potrebbe essere stata determinante la questione pandemica. Si è tuttavia rilevato che, il numero medio degli studenti immatricolati nella coorte (che include anche i passaggi da altri CdS) è stato di 71,7 nel triennio 2018-2020 e di 71 nel 2022-23 (fonte Dipartimento). Questo numero, poco inferiore a quello programmato, mostra un'attrattiva del CdS superiore a quella prevedibile da iC0. La flessione 2021-22, è stata comunque rilevante (55 immatricolati). Il CdS insieme agli altri CdS del DISAFA, continua a promuovere iniziative di orientamento in ingresso al fine di aumentare l'attrattiva del CdS. Nonostante l'abbondante concorrenza a livello nazionale e di corsi ad accesso libero, nel 2020 gli iscritti di altre regioni (iC03) sono aumentati al 19,7%, dato migliore di quello nazionale e della media 2017-19 (che era inferiore alla media nazionale, 14,4%,). La possibilità garantita da UniTO di seguire le lezioni da remoto per l'intero biennio 2020-2022 potrebbe aver favorito questo flusso. Nel 2021 iC03 è nuovamente tornato sotto la media nazionale pur restando superiore a quella dell'area geografica.

Regolarità degli studi

Nel triennio 2018-2020, iC14 (studenti passati al II anno nello stesso CdS) è arrivato a 79% e, seppur diminuito rispetto al triennio precedente (85%), è rimasto sopra ai valori nazionali (70%). iC14 è diminuito nel 2020 (72,7%), annata anomala, ma non si hanno elementi per motivare questo risultato; da Edumeter non è emersa insoddisfazione particolare da parte degli studenti del I anno. Confrontando iC14 con gli indici iC21 (studenti che si iscrivono al II anno, 76,4%) e iC23 (immatricolati che cambiano CdS nell'Ateneo, 0%) si può ipotizzare che alcune defezioni siano trasferimenti ad altra sede universitaria. Le riaperture post covid e le difficoltà di ordine economico causate dalla pandemia, potrebbero avere invogliato alcuni a ritornare a corsi offerti dalla propria area geografica; come visto nel 2020 i provenienti da altre Regioni (iC03) erano stati particolarmente numerosi. Gli abbandoni (iC24) sono comunque aumentati nel 2020 raggiungendo il 26,5%, in rialzo rispetto alla media del triennio precedente (20,3%): il valore è sempre sotto le medie nazionali e dell'area geografica ma necessita un monitoraggio nei prossimi anni accademici. Nel 2020, sono diminuiti anche iC13 e iC16 (acquisizione di CFU nel I anno). ma le medie del triennio 2018-2020 sono rimaste superiori a quelle nazionali e dell'area, entrambe diminuite nel 2020. iC16bis, che considera chi arriva al II anno avendo acquisito 2/3 dei CFU (circa 36 per questo CdS), è più stabile nel tempo rispetto a iC16. Tuttavia, nel 2020 il 41,8% degli immatricolati ha acquisito 36 CFU (2/3 dei CFU) nel I anno, ma, in media, la coorte ha acquisito solo 25 CFU (46% dei CFU del I anno); questo evidenzia che un numero discreto di studenti del I anno è molto poco attivo. Nel Piano Triennale, il DISAFA ha elaborato un indice che si può affiancare ad iC16 ma che, non considerando gli studenti che abbandonano, fornisce indicazioni dirette sulle carriere di chi prosegue gli studi. Per le coorti 2019-20, 2020-21 e 2021-22, esso è stato pari a 50%, 43,3% e 56,4%, rispettivamente e si conferma sia la flessione del 2020-21, sia il netto aumento del 2021-22.

A seguito dell'introduzione della propedeuticità per alcuni insegnamenti del I anno (a.a. 2017-18, vedi SMA), la regolarità delle carriere (dati del Dipartimento) aveva mostrato un miglioramento ma negli anni 2019 e 2020 questo è stato confermato solo dall'indicatore elaborato dal Dipartimento. Come anche segnalato dal rappresentante degli studenti, la propedeuticità può sì invogliare gli studenti a programmare meglio gli esami e a sostenerli nell'ordine previsto, ma non sembra aumentare numero dei CFU acquisiti. Le analisi del dipartimento confermano un rallentamento nel superamento degli esami forse anche per la mancanza di attività di supporto alla didattica del I anno che, durante la pandemia, non hanno potuto essere svolte. Si continuerà il monitoraggio delle carriere e dell'efficacia delle propedeuticità. Le maggiori difficoltà di questi anni, potrebbero anche spiegare l'aumento degli abbandoni alla fine del I anno (iC14). Nel triennio 2018-20, le medie di iC17 (laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, 50,8%) e di iC22 (laureati entro la durata normale del corso, 31,1%) hanno superato le medie nazionali (40,5% e 27,3%, rispettivamente) ma diminuiscono rispetto al triennio precedente. Anche a livello nazionale una elevata percentuale di immatricolati prolunga la carriera. iC22 nel 2019 (35,3%), e nel 2020 (10,6%) è stato penalizzato dal blocco di molte attività e, in particolare, dei tirocini obbligatori in azienda. La proposta alternativa ai tirocini di attività online non è stata accolta dagli studenti che hanno preferito rimandare la laurea per svolgere il tirocinio. Come segnalato dagli studenti e dimostrato dalle indagini di AlmaLaurea, è anche possibile che, proprio in seguito alla crisi economica post pandemica, gli studenti abbiano avuto maggiori necessità di lavorare. Coerentemente con iC22, nel 2020 è diminuito anche iC02 (laureati entro la durata normale del corso) con decrescita superiore a quella nazionale. Nel 2021, iC02 (54%) è tornato sopra ai valori nazionali ed è aumentato anche il numero assoluto dei laureati (45) rispetto al 2020 (41) anche se è ancora lontano dalla media del triennio pre-covid (54 laureati/anno) (fonte interna). L'85% degli studenti lavora a tempo parziale o con contratti stagionali e, seppur

questo comporti un miglioramento di alcune competenze pratiche, determina un rallentamento della carriera e una diminuzione del voto di laurea (fonte Alma Laurea). Peraltro, un percorso scolastico regolare non sembra determinare un miglioramento delle valutazioni degli esami e del voto di laurea. E' quindi necessario un approfondimento per individuare le cause di questo. Il CdS continuerà a monitorare gli indicatori più instabili, benché i primi dati del 2022 mostrino miglioramenti grazie anche al ripristino di normali condizioni di lavoro e studio.

Internazionalizzazione

Gli studenti di questo CdS svolgono raramente attività curriculari all'estero: 0,4% i CFU conseguiti all'estero (iC10), 6,86% i laureati che hanno acquisito CFU all'estero (iC11). Anche l'attrazione di studenti stranieri (iC12, 1.20% la media 2017-20) è bassa e in linea con la media nazionale (1,46%). In evidenza un nuovo e recente movimento di studenti Erasmus in entrata.

Efficacia e soddisfazione

iC18 (83.4%) e iC25 (97.1%) (medie del triennio 2018-20) sono molto positivi e superiori alle medie nazionali e di area; entrambi sono leggermente diminuiti nel 2021 (76,7% e 95,3%, rispettivamente) ma la soddisfazione è confermata anche dai risultati Edumeter.

Occupabilità

Nel triennio 2019-2021, la media dei Laureati occupati a un anno dal titolo (iC06, 61%) ha superato la media nazionale (34.3%) ed è in rialzo rispetto al triennio precedente grazie al dato del 2021 (71,4%). Il contratto è spesso a tempo determinato (45%, da AlmaLaurea). Il mondo produttivo, consultato durante l'incontro con le parti sociali, denuncia difficoltà a reperire collaboratori quindi pare che qualcosa freni l'incontro tra offerta e domanda di lavoro. Il CdS propone un'azione per indagare le ragioni di questa difficoltà (obiettivo 2, sez 1)

Docenza

Dal 2015, il 100% degli SSD caratterizzanti e di base è coperta da docenti di ruolo (iC08). Nel triennio i docenti a tempo indeterminato hanno erogato il 78,2% delle ore (iC19): valori stabili e in linea con le medie di riferimento. Il rapporto studenti /docenti complessivi (iC27, 26,0%) e quello tra studenti /docenti del primo anno (iC28, 41,1%) (media 2019-21) superano le medie nazionali (22,9% e 21,1%) e dell'area geografica (24,4% e 24,1%). Le attività di supporto ai docenti del I anno che nel periodo della pandemia sono state ridimensionate, nel 2022-23 sono state regolarmente riattivate.

Riflessioni generali

Le conseguenze della pandemia hanno influenzato i risultati delle coorti di studenti coinvolte (coorti 2020-21 al I anno, 2019-2020 al I e al II anno, 2018-19 al II e al III anno e 2017-18 al III anno) che sono oggetto dell'analisi di questo riesame. Emergono elementi di sofferenza per numero di iscritti, numero di laureati, qualità delle carriere, mentre aumenta il numero degli studenti lavoratori e l'occupabilità che ha generato discontinuità di rendimento rispetto al recente passato. È stato difficile valutare gli effetti dei miglioramenti proposti nel precedente riesame e attuati in anni recenti perché confrontati con risultati di periodi molto meno difficili.

Resta stabile e coeso il corpo docente e buona la soddisfazione degli studenti. Anche il quadro occupazionale è positivo nonostante la discordanza fra domanda e offerta di lavoro. Servono informazioni qualitative/descrittive (e non solo quantitative) sul percorso accademico degli studenti per chiarire meglio le loro scelte e fare emergere criticità non misurabili.

2. Follow up azioni del Riesame ciclico precedente:

Per il follow up delle azioni programmate nell'ultimo Riesame Ciclico, si rimanda alle sezioni "a" dei quadri del Riesame Ciclico 2022».

3. ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI EDUMETER

Opinione studenti

La valutazione dell'anno accademico 2021-22 risente ancora dall'esperienza della didattica erogata parzialmente a distanza, soprattutto nel primo semestre.

La valutazione dei questionari relativi agli insegnamenti ha riguardato 1260 schede (su un totale di 290 studenti iscritti al CdS): più del 93% dei partecipanti ha seguito più del 50% delle

lezioni, per cui i risultati sono da ritenersi rappresentativi. Il report annuale dei risultati è disponibile sul sito del CdS. Gli indici di soddisfazione relativi agli insegnamenti e alla docenza sono compresi tra l'87 e il 98% e l'interesse per il CdS è pari al 92% e sono tendenzialmente uguali o superiori a quelli degli anni precedenti. In discesa rispetto all'anno precedente (da 90.8 a 89.0) è l'indice relativo al materiale didattico, attribuibile alla presenza di alcuni/e nuovi/e docenti non ancora completamente inseriti/e nelle dinamiche del CdS; ciononostante, la percentuale di risposte favorevoli ("più sì che no" e "decisamente sì" ha superato abbondantemente quella degli anni precedenti). Anche l'indice relativo alle "conoscenze preliminari", seppur resti sempre quello che con il valore minore è migliorato costantemente nel tempo e nel 2021-22 ha raggiunto il suo valore massimo. Al raggiungimento di questi generali valori di soddisfazione contribuisce in particolare l'aumento di coloro che esprimono una piena soddisfazione. Questo potrebbe essere indicativo di maggiore attenzione dei/lle docenti all'efficacia della didattica ma anche a una maggiore attenzione/partecipazione degli studenti e delle studentesse.

Nel questionario dell'anno 2021-22 è stata inserita anche la valutazione delle Lezioni on-line, che hanno fatto rilevare un indice di gradimento pari a 93.8.

Le valutazioni inerenti ai 33 singoli insegnamenti valutati, evidenziano una diminuzione delle criticità rispetto al report precedente; come ormai accade da alcuni anni, non si è riscontrato nessun valore inferiore al 33,3 %, limite che la procedura di Dipartimento identifica come soglia di criticità grave, e passano dal 3.7% all'1.9% i valori compresi tra 33.3 e 66.6%, indicativi di criticità moderata. Le criticità riscontrate sono ascrivibili soprattutto al materiale didattico (2 casi) e allo stimolo all'interesse (2 casi). Si conferma quindi un generale miglioramento delle valutazioni rispetto agli anni precedenti grazie anche all'opera di sensibilizzazione svolta all'interno degli organi collegiali. Si evidenzia che, seppur ancora presenti lievi criticità, alcune di quelle rilevate negli anni precedenti (materiale didattico, rispetto orario, modalità di esame, in particolare) sono state risolte in seguito al confronto con i/le docenti responsabili e all'intenso lavoro di revisione delle schede insegnamento che ha maggiormente sensibilizzato i/le docenti sull'importanza di relazioni chiare con gli studenti e le studentesse. Si conferma l'effetto positivo delle azioni messe in atto in seguito all'adozione della procedura per l'analisi dei dati Edumeter (vedi punto 2. obiettivi 1, 2 e 3) e affrontare e risolvere criticità sui singoli insegnamenti, almeno negli aspetti che dipendono dal/la docente (es. mettere a disposizione il materiale didattico). Le criticità riguardanti, ad esempio, le conoscenze preliminari degli insegnamenti del I anno, sono di difficile soluzione senza snaturare il contenuto e gli obiettivi degli insegnamenti ma, come evidenziato, anche questo indice è in miglioramento.

La valutazione di "corsi di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto" viene eseguita a esame sostenuto, quindi quella del 2021-22 si riferisce agli insegnamenti 2020-21. Le risposte di chi ha frequentato più del 50% delle lezioni sono state 94; sono disponibili risposte solo per i corsi del I e del II anno in quanto le modalità di somministrazione del questionario non permettono di intercettare le risposte di chi sostiene gli esami del III anno (criticità generale). Un terzo delle schede non ha avuto risposta a queste domande. Complessivamente, emergono indici di soddisfazione compresi tra 81 e 97 con il valore più basso riservato all'orario delle lezioni. Non sono presenti le valutazioni relative all'adeguatezza di biblioteche, laboratori, sale studio in quanto non utilizzate causa Covid.

La soddisfazione per svolgimento esame (96), adeguatezza materiale didattico (94) e congruenza carico di studio (94) è molto buona e poche sono state le non risposte a queste domande (8%). I dati relativi ai non frequentanti che hanno compilato la scheda di valutazione (6) non hanno valore oggettivo in quanto i 2/3 hanno scelto di non rispondere alle domande.

Opinione docenti

Gli indici di soddisfazione dei/lle docenti del corso di studio per il 2021-22 sono tutti positivi e le percentuali di non risposte sono basse, soprattutto riferite a servizi accessori. Questo fa presupporre che la non risposta sia da leggere come "non ho mai usufruito del servizio". I/Le docenti hanno valutato con indice 100 organizzazione, orario, organizzazione esami, supporto di polo e di segreteria. Aule e strumenti hanno ricevuto una valutazione pari a 95, mentre aule e strumenti attività integrative hanno una valutazione di 85. E' verosimile che ci siano divergenze fra le valutazioni delle strutture della sede di Grugliasco (frequentata dagli studenti del I anno) e quella di Alba (frequentata nel II e III anno), ma la rilevazione Edumeter non consente di distinguere la coorte di appartenenza degli studenti e delle studentesse. Nel caso di questo corso con doppia sede potrebbe essere interessante differenziare le risposte.

Gli indici relativi alla didattica sono compresi fra 83 e 100. L'indice più soggettivo (la soddisfazione) ha valore medio di 89, ma è caratterizzato dal 70% di risposte "decisamente sì". Pertanto, si può ritenere che il gruppo dei/lle docenti di questo CdS sia complessivamente soddisfatto del lavoro svolto.

Occasioni di confronto sul tema valutazioni Edumeter

Il responsabile Edumeter del CiCS e i membri della CMR hanno discusso i risultati delle rilevazioni inerenti all'a.a. 2021-22 nel corso delle riunioni svolte il 1° aprile e il 13 ottobre 2022.

I risultati dell'analisi dei dati e delle criticità emerse dalla rilevazione del I semestre 2021-22 sono stati presentati durante un CiCS telematico l'11/04/2022, quelli dell'intero anno accademico in un CiCS telematico del 26/10/2022. Come detto le poche e non gravi criticità rilevate sono state discusse ma non hanno richiesto interventi da parte del Presidente del CiCS.

Coinvolgimento degli studenti. Il rappresentante degli studenti e delle studentesse nel CiCS ha partecipato all'analisi dei dati Edumeter 2021-22 effettuata durante la riunione della CMR di Viticoltura ed Enologia del 13/10/2022 durante la quale sono stati discussi i dati presentati in CiCS e utilizzati per questa scheda di monitoraggio annuale.

Nel mese di ottobre 2021 e a maggio 2022, in concomitanza con la restituzione dei risultati della rilevazione Edumeter dei precedenti periodi didattici e prima dell'apertura delle finestre di valutazione, si sono svolti incontri con gli studenti e le studentesse del I anno a Grugliasco e del II e III anno ad Alba per illustrare la procedura Edumeter, spiegare l'importanza nel sistema di AQ del CdS e dare strumenti utili per la valutazione. Durante questi incontri è stata presentata la procedura per l'analisi dei risultati dei questionari, ivi compresa quella per la gestione delle criticità, è stata enfatizzata l'importanza del ruolo degli studenti e delle studentesse e di una valutazione oggettiva per il sistema di qualità e per attuare miglioramenti al CdS.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale 

Dati ANS aggiornati al **02/07/2022**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)